

© Совет Европы/Европейский Суд по правам человека, 2010 г.

Официальными языками Европейского Суда по правам человека являются английский и французский. Настоящий перевод не имеет для Суда обязательной силы, и Суд не несёт никакой ответственности за его качество.

© Council of Europe/European Court of Human Rights, 2010.

The official languages of the European Court of Human Rights are English and French. This translation does not bind the Court, nor does the Court take any responsibility for the quality thereof.

© Conseil de l'Europe/Cour européenne des droits de l'homme, 2010.

Les langues officielles de la Cour européenne des droits de l'homme sont le français et l'anglais. La présente traduction ne lie pas la Cour, et celle-ci décline toute responsabilité quant à sa qualité.

Информационно-тематический листок – Лишение свободы и психическое здоровье

сентябрь 2010 года

Этот информационно-тематический листок не является исчерпывающим и не имеет для Суда обязательной силы

Лишение свободы и психическое здоровье

Условия содержания лиц, лишённых свободы

Содержание в местах лишения свободы больного человека может войти в противоречие со статьёй 3 Конвенции (запрет бесчеловечного и унижающего достоинство обращения).

Статья 3 требует от государств обеспечить каждому лицу, лишённому свободы, условия содержания, отвечающие принципу уважения человеческого достоинства.

- [B. v. Germany](#), 10.03.1988: заявитель жаловался на условия содержания под стражей во время предварительного заключения. Он утверждал, что не получал необходимой медицинской помощи, соответствующей состоянию его здоровья, подорванного в концентрационных лагерях в период между 1940 и 1945 годами. **Нарушения статьи 3 не было найдено**, поскольку медицинские документы не подтвердили утверждения заявителя (прошедшего курс психологического лечения) о том, что состояние его здоровья было несовместимо с нахождением под стражей.
- [Aerts v. Belgium](#), 30.07.1998: содержание заявителя в психиатрическом отделении обычной тюрьмы, а не в центре социальной защиты, как было предписано компетентной Комиссией по психическому здоровью. **Нарушения статьи 3 не было**: условия нахождения в психиатрическом отделении не оказали на состояние здоровья заявителя столь серьёзного воздействия, чтобы их можно было бы считать попадающими в сферу действия статьи 3.
- [Peers против Греции](#), 04.06.1999: заключённый, содержавшийся в тюремной психиатрической больнице и затем в одиночной камере. **Нарушение статьи 3** в связи с условиями содержания, которые унижали его человеческое

достоинство, вызывали в нём чувства тревоги и неполноценности и могли его унижить или сломить физически или морально.

- [Romanov против России](#), 20.10.2005: помещение заявителя в психиатрическое отделение исправительного учреждения для прохождения осмотра. [Нарушение статьи 3](#): условия содержания заявителя, в частности, переполненность помещения и его отрицательное воздействие на самочувствие заявителя в совокупности с длительностью нахождения в таких условиях, должны быть квалифицированы как унижающее достоинство обращение.
- [Filip против Румынии](#), 14.12.2006: [нарушение статьи 3](#) из-за отсутствия тщательного и эффективного расследования по сообщениям заявителя о плохом обращении с ним в психиатрической больнице.
- [Rupa против Румынии](#), 16.12.2008: заявитель, инвалид второй группы, страдающий психическими расстройствами, жаловался на бесчеловечные и унижающие достоинство физические условия содержания в камерах полицейских участков. [Нарушение 3](#), в особенности, из-за отсутствия надлежащего медицинского наблюдения за заявителем, учитывая шаткое психологическое состояние последнего (администрация учреждения должна была безотлагательно организовать психиатрический осмотр заявителя для решения вопроса о том, было ли продолжение его содержания под стражей совместимо с его психическим состоянием, а также какие терапевтические меры в его отношении требовалось предпринять).

В деле [Soering против Соединённого Королевства](#) (07.07.1989), Суд принял во внимание психическое состояние заявителя (§ 109: "Хотя Суд и не уполномочен предрешать вопросы уголовной ответственности и надлежащего наказания, он полагает, что юный возраст заявителя во время совершения преступления и его душевное состояние в тот момент, подтверждённое медицинскими документами, должны быть приняты во внимание в качестве аргументов в пользу того, что обращение, которому заявитель может подвергнуться в камере смертников, попадает в сферу действия статьи 3").

Самоубийство в местах лишения свободы

- [Keenan против Соединённого Королевства](#), 03.04.2001: заявитель, страдавший паранойей, совершил самоубийство в тюрьме после помещения в одиночную камеру за дисциплинарный проступок. [Нарушения статьи 2](#) (право на жизнь) [не было](#), поскольку не был поставлен официальный диагноз шизофрении и также в силу того, что администрация адекватно отреагировала на поведение заявителя, проявлявшего суицидальные наклонности, путём помещения его в тюремную больницу и организации наблюдения за ним. [Нарушение статьи 3](#) в связи с отсутствием эффективного наблюдения и квалифицированной оценки состояния заявителя со стороны психиатра, а также ввиду серьёзных недостатков при оказании медицинской помощи. Кроме того, наложение на заявителя суровой дисциплинарной санкции, которая могла пробудить в нём физическое и душевное волнение, не соответствовало требуемым стандартам обращения с лицами, страдающими психическими заболеваниями.
- [Rivière против Франции](#), 11.07.2006: заявителю был поставлен диагноз «психическое расстройство с суицидальными наклонностями». Экспертов

беспокоили отдельные моменты в поведении заявителя, в частности, болезненная склонность к самоудушению. Заявитель жаловался на то, что его продолжают держать в тюрьме, в то время как в силу его психического состояния ему требовалось лечение за пределами исправительного учреждения. **Нарушение статьи 3:** оставление заявителя в местах лишения свободы без надлежащего медицинского наблюдения явило собой бесчеловечное и унижающее достоинство обращение (заключённые с серьёзными психическими расстройствами и склонностью к самоубийству требуют адаптированного подхода, независимо от тяжести совершённых ими преступлений).

- **Renolde против Франции**, 16.10.2008: самоубийство во время досудебного содержания под стражей лица, страдавшего острыми психическими расстройствами. **Нарушение статей 2 и 3:** Суд напомнил, что психически больные люди, в силу их уязвимости, требуют особой защиты. Суд был поражён тем фактом, что, несмотря на уже состоявшуюся попытку самоубийства и поставленный диагноз о психическом расстройстве, вопрос о переводе заявителя в психиатрическое учреждение даже не обсуждался. Несмотря на то, что во время допроса заявитель давал невразумительные показания и уже характеризовался как лицо «крайне неуравновешенное», по-видимому, его душевное состояние не принималось во внимание, поскольку через три дня после попытки самоубийства дисциплинарная комиссия подвергла его максимально возможному наказанию – 45 дней штрафного изолятора.
-